

CAFÉ MITLAG

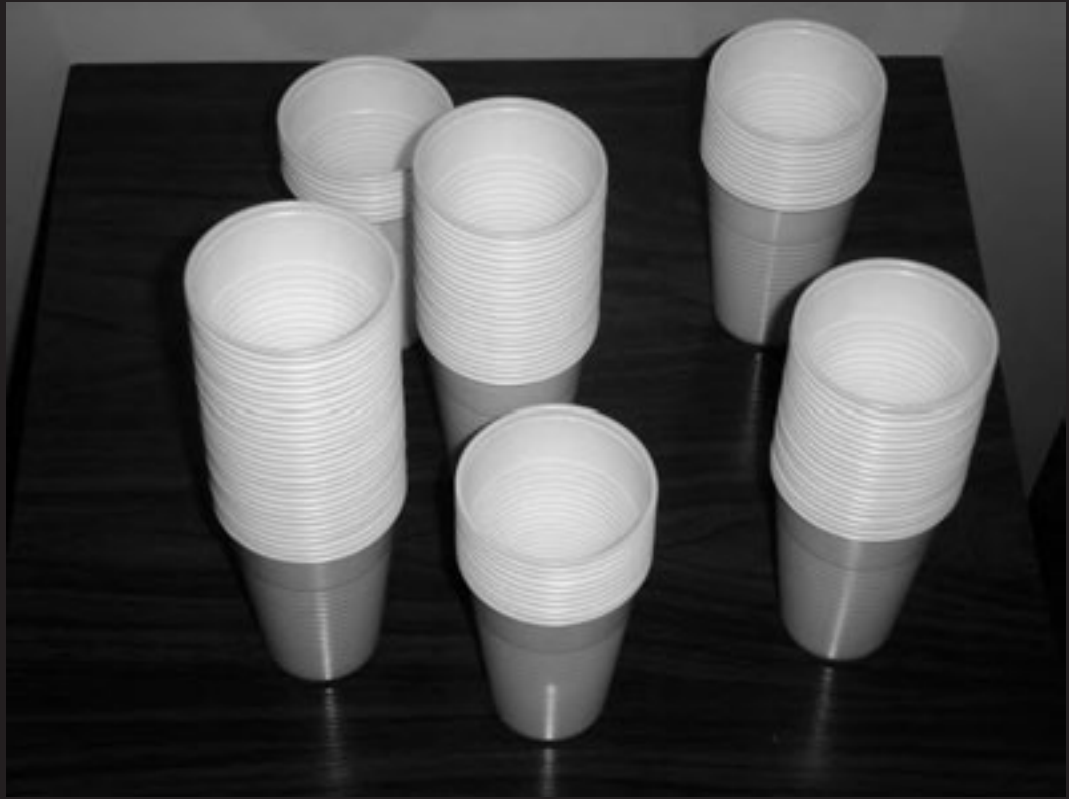
ESTE DUDOSO ENSAYO TIENE por finalidad presentar una serie de asociaciones ¿difusas? en forma de imágenes, gráficos, conversaciones, anotaciones, cuya incompletud las ubica en el terreno de la deriva. Sin embargo, algunas ideas aquí esbozadas ofrecen certezas o definiciones un tanto más elaboradas, a la vez que muchas de las proposiciones mantienen el suspenso intacto, abierto a la espera de una próxima oportunidad de cierre. Avanzar, retroceder, resbalar. Arenas movedizas y tal vez esta única función: "un arte que aporte aquello que no contenga nada, sólo el material para continuar relacionándonos entre uno y los otros y entre uno y las cosas...". Entonces, tendríamos por un lado esa lasitud logística. Una especie de propuesta decadente en lo que se refiere a los objetivos, pero con planes muy claros. Y por el otro lado, un producto amorfo, en el que las partes se comunican entre sí por ligazones de necesidad objetiva (problemas de alcoholismo/torre vista por la ventana/escenario/naípe...). Y finalmente, entre ambas posiciones, amalgamándose constantemente, imbricándose, tenemos el objeto aquí ofrecido.

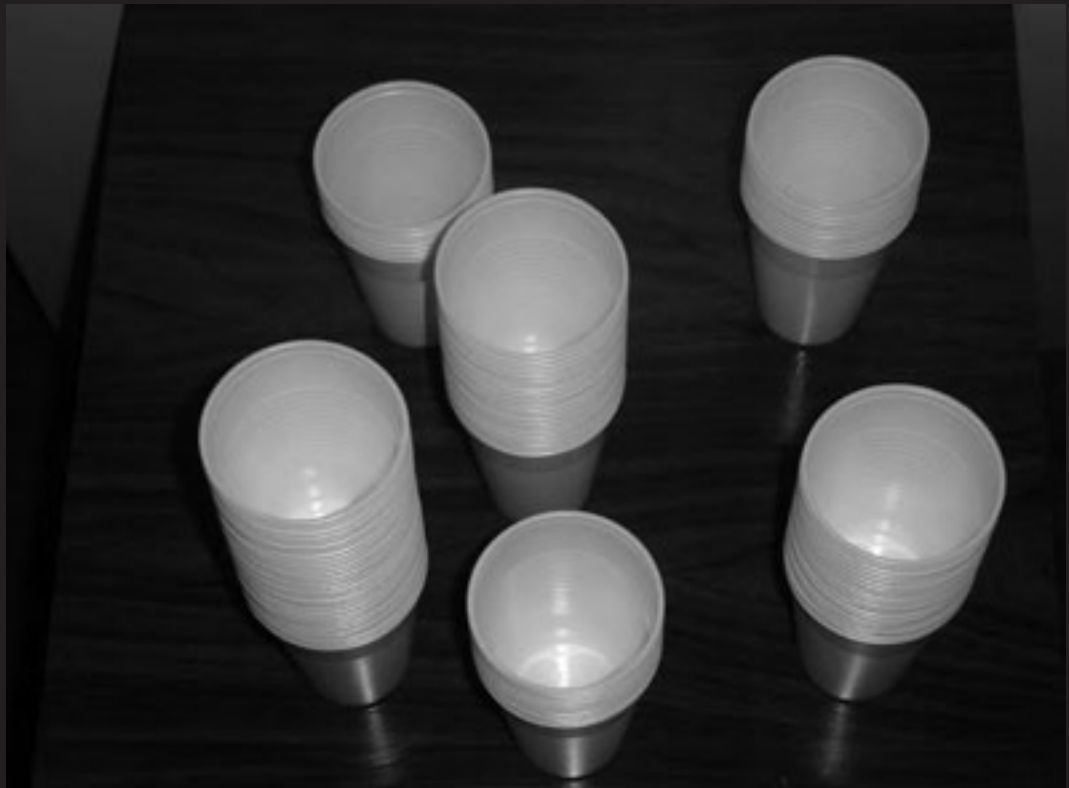
Muchas gracias













pág. 23: (...) en el TIMEO surge una metáfora cuya resonancia ideológica se prolongará hasta el Barroco: el cielo es el lugar de las ideas.

pág. 37: (...) el siglo XVI italiano produce un discurso original sobre la ciudad, porque esta cesa de ser considerada como un reflejo de una ciudad divina y como estancia del exilio y porque, por primera vez, después de la antigüedad, es posible interesarse en las creaciones humanas... y aun más precisamente porque la ciudad aparece como un campo de creación, de creatividad.

pág. 40: La ciudad deja de ser un doble imperfecto, un reflejo, La existencia terrestre ya no es considerada solamente como una etapa hacia la vida celeste, El hombre que mide no está de paso, su vida no es un olvidable prólogo, vale la pena mejorarla, prolongarla.

pág. 42: (...) no hay espacio cósmico, con diferencias cualitativas, sino universo indefinido y sin regiones, el espacio concreto de la física es tan continuo como el espacio abstracto de la geometría.

pág. 55: Tal es la connotación teológica, la autoridad icónica del círculo, forma natural y perfecta, que cuando Kepler descubre, después de años de observación, que Marte describe no un círculo sino una elipse alrededor del sol, trata de negar lo que ha visto, es demasiado fiel a las concepciones de la cosmología antigua para privar al movimiento circular de su privilegio.

pág. 56: (...) algo se descentra, o más bien, duplica su centro, lo desdobra. Ahora la figura maestra no es el círculo, de centro único, irradiante, luminoso y paternal, sino la elipse, que opone a ese foco visible otro igualmente operante, igualmente real, pero obturado, muerto nocturno, el centro ciego... el ausente.

27 / 232

pág. 60: (...) el espacio centrado es semántico: proporciona una información redundante que se refiere al conjunto de estructuras sociales y favorece la integración a ellos.

pág. 62: (...) la ciudad, que instaure lo cifrable y repetitivo, que metaforiza en la frase urbana la infinitud articulable en unidades, instaure también la ruptura sorpresiva y como escénica de esa continuidad, insiste en lo insólito, valoriza lo efímero, amenaza la perennidad de todo orden.

Severo Sarduy, Ensayos generales sobre el Barroco / Buenos Aires: Fondo Cultura Económica, 1987.

pág. 111. "El tratado es una forma árabe. Su exterior es continuo y sin marcas como las fachadas de las casas árabes, cuya articulación comienza recién en el patio interior. Así también, la estructura articulada del tratado no es perceptible desde el exterior, sino que se despliega sólo desde adentro. Si está construido por capítulos éstos no están encabezados por títulos verbales sino por números".

Walter Benjamin, Calle de dirección única / Madrid: Alfaguara, 1987.

13:53:10— ¿Por dónde íbamos?

13:53:11— Por la parte del oligofrénico.

13:53:27— ¿Cómo era?

13:55:20— Ah! yo decía ese momento en Forrest Gump, que le dicen "Forrest Gump" y él entiende "run" entonces empieza a correr y no para por un rato largo.

13:56:25— Pero llega a algún sitio, y lo que me gustaría es encontrar un formato que no te lleve a ningún lugar. No necesariamente el arte tiene que ser un espacio centrado en los dispositivos de atención, sería bueno dar con un umbral diferente que simplemente nos ponga en carrera. Por eso resulta tan atractivo pensar el espacio en relación a una tensión exterior: el café que elegís como una coartada, como un lugar intermedio.

13:57:45— Entonces decís café, porque hay conversaciones, silencios, atmósfera, reflexiones sueltas, derivas... Pero todo lo que agarro de esa idea es solamente la palabra café y voy a un café a tomar café y mirar por la ventana...

13:58:53— Bueno es otra manera de continuar: mirar por la ventana como hablar. Pero también es otro modo de postergar el acontecimiento.

13:59:37— Exactamente, como una coartada para no hacer nada en concreto. Eso. No hacer nada: simplemente accionar una comunicación. Aha!

14:00:33— Un formato posible de comunicación pero condensada en una especie de escenario.

14:02:08— Ahora lo que sí parece interesante es continuar en la pista de tu "literalidad", en tu objeto "café". Porque no sólo se asocia en parte a la idea del turista que se fascina con lo que ve y de inmediato quiere experimentarlo sino también al que se acerca al objeto por la parte más visible. Entonces la clave sería trasladar esta escena pública, por llamarla de algún modo, a esa otra en cierto sentido ideal que es la tuya hoy día: extranjero en Berlín.

14:04:28— A mí me gusta mucho, también en este sentido, la idea de día perdido (Lost Day). Pasarse un día entero entregado a la pérdida; desde un punto de vista práctico, comercial o material es pérdida. Pero justamente ahí es donde ese vacío se empieza a volver productivo. En el arte hay un gran juego de abstracciones, de falsos comienzos.

17:54:44— Comienzos ilusorios y casi imprescindibles. Esta mañana pensaba en lo específico de una práctica.

18:00:12— Porque hay varias plataformas desde donde ofrecer un discurso...

18:00:25— Exacto. Y llegué a que lo específico de toda práctica no es otra cosa

que el convencimiento o mejor ese momento de empatía que vuelve a cada práctica una especie de contenedor o zona informe donde colocar todo aquello que nos interesa. Pero también de aquello nimio, en el caso de la poesía por ejemplo, que no podríamos colocar en otro lugar. Entonces se trataría del lugar donde ubicar algunas imágenes en concreto...

18:02:05— Uno de esos lugares podría ser planteado como un anti-ejemplo, es decir, proponer lugares de fractura, ruptura, etc.

18:02:44— Sí, claro, porque con esas combustiones también se pueden construir cosas, establecer lazos, rediseñar los propios espacios o reglas para que estos momentos de fractura sucedan. Proponer una mirada ante algo que nos toca a todos... Pensaba en la psicodelia.

18:03:59— Tan vapuleada como estética, pero tan recuperada al día de hoy...

18:05:09— Sin embargo estaban proponiendo una plataforma, un lugar social, una óptica, un trastorno. Pero todas estas opciones de sociabilidad conviven en el mismo escenario interior. Pero no deja de tener un ideal de comunión, de convivencia. Y a la vez, me gusta que todo se vuelva un escenario interior.

18:54:44— Me gusta pensar en un lugar privado como el lugar de prueba, de experimentación. De puesta en práctica de un prototipo social.

19:19:47— Es decir llegar a la experiencia sin el conocimiento o mejor dicho sin el aprendizaje de un comportamiento adquirido. Sino más bien llegando a través de una especie de experiencia directa con las cosas, con el lugar, con los objetos que hay allí.

29 / 232

19:20:41— Interactivo sin ser relacional...

19:21:12— ¡Buenísimo! Me gusta mucho el momento en que dice: "esto da lugar a una nueva deformación de la realidad".

17:36:02— Esa es un poco tu gestión: ¿no?

17:36:05— Porque se da vuelta todo. Hay un momento en el libro que plantea un contexto mental cosmológico, en donde se pasa de un sistema circular con un solo centro, a uno oval, elipsoidal, en donde aparecen dos centros de gravedad simultáneos. Entonces, conviven en una misma realidad dos puntos centrales, gravitatorios. Cuando antes había uno ahora hay más de uno.

17:46:40— ¿Podrías trasladar esos centros de atención simultáneos por ejemplo aquí?

17:46:50— Habría que hacerlo así, simplemente poniendo más patas a la mesa.

THIS ESSAY'S DUBIOUS GOAL IS to present a series of—diffuse?—associations in the form of images, graphics, conversations, annotations, all of them incomplete, thus positioned in the field of the drift. However, some of the ideas sketched here offer certainties or definitions that are somewhat more elaborate. At the same time many of the propositions keep suspense intact, open to the arrival of a future opportunity for closure. To go on, to withdraw, to slip. Quicksand and maybe this only function: "an art that offers that which contains nothing, just the material to continue the relationship with one another, with the others, with everything..." Then we would have on one side, those tax logistics. A kind of decadent proposal of means, but very clearly planned out. On the other hand, we have an amorphous object in which the parts communicate among them by links of material necessity (problems with alcoholism/tower seen through the window/scenery/card...) and finally, between both propositions, merging, mixing, we have what we offer here.

Thank you.





Page 23: (...) on TIMAEUS emerges a metaphor whose ideological resonance will extend till Baroque: Heaven is the place for ideas.

Page 37: (...) the Italian 16th century produces an original discourse about the city, because it ceases to be considered as a reflection of a divine city and an exile space, and because, for the first time since ancient times, it is possible to be interested in human creations... and even more precisely because the city appears as a field of creation, of creativity.

Page 40: The city ceases to be an imperfect duplicate, a reflection, the earthly existence is not considered anymore as a stage towards celestial life. The man that measures is not there passing through, his life is not a forgettable prelude, it is worth to improve it, to extend it.

Page 42: (...) there is not a cosmic space with qualitative differences, but an undefined universe without regions; the concrete space of physics is so continuous as the abstract span of geometry.

Page 55: Such is the theological connotation, the iconic authority of the circle, natural and perfect form, that when, after years of observation, Kepler discovers that Mars describes not a circle but an ellipse around the sun, he tries to deny what he has seen, he is too loyal to the old cosmogony conceptions as to deprive the circular movement of its privilege.

Page 56: (...) something gets off-centre, or rather, it duplicates its centre, it unfolds it. Now, the master figure is not the circle, of a unique centre, radiant, bright and paternal, but the ellipse, that opposes to that visible focus another one equally operative, equally real, but sealed off, death by night, the blind centre... the absent.

33 / 232

Page 60: (...) the centered space is semantic: it provides redundant information that refers to the whole of the social structures and it encourages the integration to them.

Page 62: (...) the city that founds the measurable and repetitive, that uses the urban phrase as a metaphor of the infinite articulated on unities, also founds the unexpected and somehow scenic rupture of that continuity, it insists on the unusual, it values the ephemeral, it threatens the perennial of every order.

Severo Sarduy, *Ensayos generales sobre el Barroco* / Buenos Aires: Fondo Cultura Económica, 1987.

Page 111. "The treatise is an Arab form. Its exterior is continuous and spotless like the façades of Arab houses articulated around a central courtyard. Just as the articulate structure of the treaty cannot be perceived from the outside, but instead deploys from the inside. If it is built of chapters, these are not headed by titles but by numbers."

Walter Benjamin, *One Way Street* / Madrid: Alfaguara, 1987.

13:53:10— Where were we?

13:53:11— On the part about the oligophrenic.

13:53:27— How was it?

13:55:20— Ah! I was talking about that point in Forrest Gump, when they say Forrest Gump and he understands run and starts running and won't stop for a long while.

13:56:25— But he arrives somewhere, and what I would like to find is a format that won't take you anywhere. Art needn't be a space centered on the mechanics of attention; it would be great to find a different entrance that simply sets us running. That's why it is so attractive to think about space in relation to an external tension: the coffee shop you choose in the way of an alibi, like an intermediate place.

13:57:45— So you say coffee shop because there are conversations, silences, loose thoughts, drifts... but all I can grasp from that idea is the word coffee and I go have a coffee and look outside the window...

13:58:53— Well, that's another way of going about it: looking through the window as a form of speech. But it is also a way of delaying the event

13:59:37— Exactly, like an alibi that prevents you from doing anything concrete. That's it. Not doing anything: simply activating communication. Aha!

14:00:33— A possible format for communication but condensed in a kind of scenery. Now, what seems interesting is to continue with the clue of your "literally" idea, with your "coffee" object. Because it doesn't only get associated in part with the idea of the tourist fascinated with what he sees and immediately wants to experiment it, but also with whom approaches to the object by its most visible side. Then the key would be to move this sort of public scene to that one in some sense ideal which is your current state: that of a foreigner in Berlin.

14:04:28— Also in this sense I like very much the idea of the Lost Day. To spend one whole day devoted to loss, from a practical—material or commercial—point of view is indeed a loss. But it is exactly there where the void starts to become productive. In art there are a lot of abstract games, of false starts.

17:54:44— Illusory beginnings, almost indispensable. This morning I was thinking about the specifics of a practice.

18:00:12— Because there are many platforms from where to offer a discourse...

18:00:25— Exactly. And I discovered that what is specific to every practice is

no other than conviction or better yet, that moment of empathy that turns every practice into a kind of container or a formless zone where you can put everything that interests you. But also the futile, take the case of poetry, which we could not place anywhere else. Then it would be about a place where you can organize concrete images...

18:02:05— One of those places could be an anti-example, that is, to propose places of rupture, breakage, etc.

18:02:44— Yes of course, because with those accidents one can also build things, establish links, redesign our own space or rules to have this moments of fracture happen. To propose a way of seeing something that touches us all... I was thinking about the psychedelic.

18:03:59— It has been so badly treated as an aesthetic but also it has been recovered lately...

18:05:09— However they were proposing a platform, a social place, a point of view, a kind of disorder. But all these options of sociability share the same internal scenery. It is always a common ideal of sharing and living together. At the same time I like that everything becomes an internal scenery.

18:54:44— I like to think about a private place as a place for tests, for experimentation, as a place where you can practice a social prototype.

19:19:47— You mean to arrive to experience without knowledge, or better, without learning from an acquired behavior. Instead, you propose arriving there through the direct experience of things, of a place, of the objects within.

35 / 232

19:20:41— Interactive without being relational...

19:21:12— That's good! I like a lot that moment where it says: "this allows a new deformation of reality"

17:36:02— That's more or less your job, isn't it? Because you turn everything around. There is a moment in the book where it sets a mental and cosmological context where it goes from a circular system with one axis to an oval or elliptical one where two simultaneous gravitational points appear. Then, there are two central points sharing one reality. Where there was one now there are two.

17:46:40— Could you move those simultaneous attention points here, for example?

17:46:50— It would be just like this: simply adding a leg to the table.



36 / 232





38 / 232



